

À s'en arracher le cœur

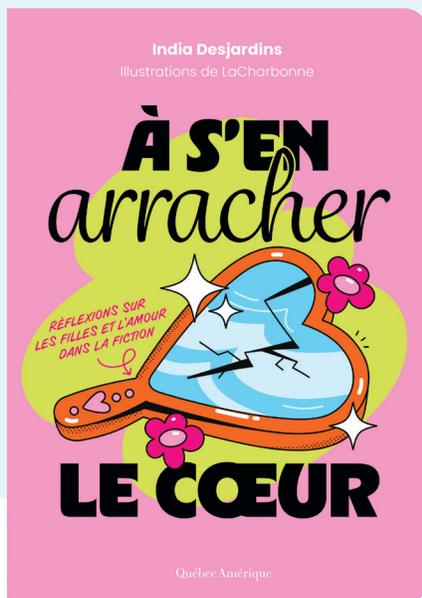
Réflexions sur les filles et l'amour dans la fiction

INTÉRÊTS PÉDAGOGIQUES DU LIVRE

Ce livre permet de travailler la langue d'enseignement (français) à travers l'analyse de textes argumentatifs et la réflexion sur la construction identitaire. Il favorise aussi le développement personnel (culture et citoyenneté québécoise) en abordant les enjeux de stéréotypes de genre, d'estime de soi et de relations saines.

RÉSUMÉ DU LIVRE

À s'en arracher le cœur est un essai narratif où India Desjardins analyse la représentation des filles, des femmes et des relations amoureuses dans la culture populaire. À travers anecdotes, exemples et réflexions, elle invite à développer un regard critique face aux stéréotypes et à valoriser des modèles plus diversifiés et équitables.



À s'en arracher le cœur

Réflexions sur les filles et l'amour dans la fiction

AUTRICE: India Desjardins

ILLUSTRATRICE: LaCharbonne

Maison d'édition: Québec Amérique

ISBN (papier): 978-2-7644-5573-9

ISBN (PDF): 978-2-7644-5574-6

ISBN (ePub): 978-2-7644-5575-3

Nombre de pages: 224

Thèmes: individu et société, féminisme, enfance et adolescence, amour

AVANT LA LECTURE

SURVOL

- 1 **Présentez la première de couverture du livre et lisez-en le titre. Demandez aux élèves d'émettre des hypothèses.**
 - a. À votre avis, de quoi pourrait parler ce livre, en vous basant sur le titre et l'image de la couverture?
 - b. Quels thèmes ou sujets pensez-vous que l'autrice va aborder?
 - c. Selon vous, à quel public ce livre s'adresse-t-il et pourquoi?
 - d. Que ressentez-vous en regardant la couverture et en entendant le titre? Expliquez votre impression.

2 Lisez la quatrième de couverture à voix haute. Amenez les élèves à faire des liens avec la première de couverture et à approfondir leurs hypothèses.

3 Donnez une intention de lecture aux élèves.

Exemple d'intention : « En lisant ce livre, portez attention à la façon dont l'autrice analyse les stéréotypes et propose des pistes pour penser autrement les relations et la représentation des filles et des femmes. »

PENDANT LA LECTURE

QUESTIONS DE CLUB DE LECTURE (avec réponses)

1 Comment l'autrice a-t-elle pris conscience de la façon dont les personnages féminins sont souvent traités différemment dans les histoires qu'elle consommait ? Avez-vous eu une expérience similaire ?

L'autrice a remarqué que, dans les histoires, les filles étaient moins complexes, moins nombreuses et moins importantes que les garçons. Elle cite entre autres l'exemple de l'unique personnage féminin de la première trilogie de Star Wars (Leia) qu'elle et ses amies souhaitaient émuler. Toutefois, comme il n'existait qu'un seul personnage féminin dans Star Wars, elles se disputaient pour choisir qui aurait le droit d'être Leia. L'autrice se rappelle aussi sa déception de voir l'unique personnage féminin de Retour vers le futur être évacué dès le début du deuxième film.

2 Qu'est-ce que le « principe de la Schtroumpfette » et qu'est-ce que ce principe met en lumière ?

Le principe de la Schtroumpfette désigne la présence d'une seule fille dans un groupe masculin, souvent réduite à son genre. Ce principe met en lumière la sous-représentation des personnages féminins et le fait qu'ils sont souvent cantonnés à des rôles secondaires ou stéréotypés. La Schtroumpfette n'a pas de caractéristiques propres, sauf celles d'être féminine et de susciter l'affection des autres, alors que les garçons sont définis par leurs traits de caractère ou leurs compétences. Cela donne l'impression que les filles doivent rivaliser pour la seule place disponible et que les garçons sont la norme, tandis que les filles sont l'exception.

3 Quels sont les principaux stéréotypes de personnages féminins que l'autrice a identifiés dans son analyse ? Lesquels vous ont le plus marqué-e-s ?

Elle parle des stéréotypes de la « fille pas comme les autres », la « manic pixie dream girl », la « femme fatale », la « demoiselle en détresse », la « parfaite », etc. Chacun des personnages féminins peut être marqué par un stéréotype différent selon ses expériences.

4 Que pensez-vous de la façon dont les poupées Barbie et leurs équivalents masculins comme G.I. Joe sont représentés et commercialisés ? Quelles réflexions cela soulève-t-il ?

Barbie et G.I. Joe véhiculent tous deux des stéréotypes néfastes : Barbie impose des standards de beauté irréalistes aux filles, tandis que G.I. Joe valorise un idéal masculin musclé et guerrier. Pourtant, Barbie est beaucoup plus critiquée que G.I. Joe, alors que ce dernier échappe largement à la remise en question. On remarque aussi que Barbie évolue avec le temps pour représenter plus de diversité, alors que G.I. Joe et les figurines masculines restent très semblables depuis des décennies. Enfin, la société semble moins s'inquiéter des stéréotypes masculins, peut-être parce que les garçons bénéficient d'une grande variété de représentations dans d'autres domaines, ce qui n'est pas toujours le cas pour les filles.

- 5** L'autrice parle souvent de « double standard » dans la façon dont on juge les goûts, les comportements ou les choix des filles et des garçons. Pouvez-vous donner un exemple de double standard mentionné dans le livre et expliquer pourquoi c'est injuste ?

Un exemple est le fait qu'aimer La Petite Sirène est vu comme « bébé lala » pour les filles, alors qu'aimer Spider-Man ou les superhéros n'est jamais critiqué chez les garçons. C'est injuste parce que cela dévalorise ce qui est associé au féminin et renforce l'idée que les intérêts des filles valent moins que ceux des garçons.

- 6** Comment l'autrice explique-t-elle le lien entre ce qui est considéré comme valable ou de qualité et ce qui est associé au masculin ? Avez-vous remarqué des exemples de cette dynamique dans votre propre vie ?

L'autrice explique que, dans notre société, ce qui est associé au masculin est souvent perçu comme plus valable, sérieux ou de qualité. Elle montre que les critères de compétence, de talent ou de réussite ont été historiquement définis par des hommes et pour des hommes, ce qui fait que les activités, les goûts ou les intérêts considérés comme féminins sont fréquemment dévalorisés ou jugés futiles. Par exemple, dans la culture populaire, les films ou livres mettant en avant des personnages masculins sont vus comme universels, tandis que ceux qui s'adressent aux filles sont souvent considérés comme « niché » ou moins importants. Dans la vie de tous les jours, on peut remarquer cette dynamique lorsque des garçons se font taquiner s'ils aiment des choses associées aux filles.

- 7** Quels sont les différents types de manipulation émotionnelle décrits par l'autrice ? Avez-vous déjà été confronté-e-s à ce genre de comportements dans les fictions que vous avez consommées ?

Elle parle de love bombing, gaslighting, benching, breadcrumbing, etc. Certain-e-s élèves ont peut-être déjà vu ces comportements dans des films ou des romans.

- 8** Que pensez-vous de l'influence que peuvent avoir les représentations malsaines de l'amour dans les fictions sur les jeunes, en termes de normalisation de la violence et d'attentes irréalistes ?

Ces représentations peuvent faire croire que la violence ou le contrôle sont normaux en amour, ce qui peut influencer les attentes et les comportements des jeunes.

- 9** Pourquoi l'autrice mentionne-t-elle le test de Bechdel, et en quoi cela est-il pertinent pour son propos ?

Elle mentionne le test de Bechdel pour montrer à quel point il est rare que des films mettent en scène des femmes ayant des conversations qui ne tournent pas autour des hommes, ce qui illustre la sous-représentation et la faible complexité des personnages féminins dans la fiction.

- 10** Selon vous, quel rôle peuvent jouer les critiques de cinéma dans l'évolution des représentations des personnages féminins ? Quelles pistes d'amélioration proposeriez-vous ?

Les critiques peuvent valoriser des œuvres plus diversifiées et remettre en question les stéréotypes et leurs propres biais. Ils et elles pourraient aussi encourager des points de vue variés et inclusifs.

APRÈS LA LECTURE

QUESTIONS D'INTERPRÉTATION

- 1** Selon vous, pourquoi les stéréotypes de genre persistent-ils dans la culture populaire malgré les avancées sociales ?
- 2** Analysez comment l'autrice utilise ses expériences personnelles pour appuyer son propos. En quoi cela rend-il son message plus percutant ?

QUESTIONS DE RÉACTION

- 1 Avez-vous déjà ressenti que vos goûts ou vos champs d'intérêt étaient jugés à cause de votre genre? Expliquez.
- 2 Quelle anecdote ou quel exemple du livre vous a le plus marqué-e-s? Pourquoi?

QUESTIONS D'APPRÉCIATION

- 1 Trouvez-vous que le livre réussit à sensibiliser les lecteur-ric-e-s à l'importance de la diversité des représentations? Justifiez votre réponse.
- 2 Quelle est, selon vous, la force principale de ce livre? Y a-t-il un aspect que vous auriez aimé voir plus développé?

ACTIVITÉS D'APPROFONDISSEMENT

- 1 **Français/Développement personnel**
Rédigez une lettre ouverte à un média (journal, magazine, radio) où vous expliquez pourquoi une représentation plus diversifiée des filles et des garçons est importante. Utilisez des exemples tirés du livre et proposez des pistes de changement.
- 2 **Univers social/Éducation à la citoyenneté**
En équipe, analysez la représentation des personnages féminins et/ou masculins dans une œuvre québécoise de votre choix. L'œuvre en question met-elle en scène des stéréotypes? Ou au contraire, essaie-t-elle de détourner les représentations trop clichées? Présentez vos résultats sous forme d'une affiche ou d'un exposé oral.

LECTURES COMPLÉMENTAIRES

Mister Big ou la glorification des amours toxiques, India Desjardins, Québec Amérique, 2021.

Game Ovaire - Pour en finir avec les arguments scientifiques sexistes et périmés, Lucia Sillig, Québec Amérique, 2025.

Solitudes, une décennie de réflexions féministes, Marilyse Hamelin, Somme toute, 2024.

Une chambre à soi, Virginia Woolf, 10/18, 2001 (1929).

Le Deuxième Sexe, tome 1: Les faits et les mythes, Simone de Beauvoir, Gallimard, 1986 (1949).

